

Критерії оцінювання навчальних досягнень учнів з фізики

Критерії оцінювання рівня володіння учнями теоретичними знаннями

Рівні навчальних досягнень	оцінка	Критерії навчальних досягнень учнів
I Початковий	1	Учень володіє навчальним матеріалом на рівні розпізнавання явищ природи, з допомогою вчителя відповідає на питання, які потребують відповіді “так” чи “ні”.
	2	Учень описує природні явища на основі свого попереднього досвіду, з допомогою вчителя відповідає на питання, які потребують однослівної відповіді.
	3	Учень з допомогою вчителя описує явище або його частини у зв'язаному вигляді без пояснень відповідних причин, називає астрономічні явища, розрізняє буквені позначення окремих астрономічних величин.
II Середній	4	Учень з допомогою вчителя описує явища, без пояснень наводить приклади, що ґрунтуються на власних спостереженнях, матеріалах підручника, розповідях вчителя.
	5	Учень описує явища, відтворює значну частину навчального матеріалу, знає одиниці вимірювання окремих астрономічних величин і формули з теми, що вивчається.
	6	Учень може з сторонньою допомогою пояснювати явища, виправляти допущені неточності (свої та інших), виявляє елементарні знання основних положень (понять, формул).
III Достатній	7	Учень може пояснювати явища, виправляти допущені неточності, виявляє знання і розуміння основних положень (понять, формул, теорій).
	8	Учень вміє пояснювати явища, здійснювати аналіз, узагальнення знань, систематизувати їх, робити висновки з сторонньою допомогою (вчителя, додаткової літератури тощо)
	9	Учень вільно володіє вивченим матеріалом в стандартних ситуаціях, наводить приклади його практичного застосування та аргументи на підтвердження своїх думок.
IV Високий	10	Учень знаходить джерела інформації, послуговується науковою термінологією, вміє опрацьовувати наукову інформацію: знаходити нові факти, явища, ідеї; самостійно використовувати їх відповідно до поставлених цілей, з сторонньою допомогою визначає окремі цілі власної навчальної діяльності.
	11	Учень самостійно в межах чинної програми оцінює різноманітні явища, факти, теорії, виявляючи особисту позицію щодо них, знаходить джерела інформації, використовує одержані знання і вміння у нестандартних ситуаціях, вміє розвивати ідеї використання одержаних знань, визначає програму особистої пізнавальної діяльності, узгоджуючи її з загальнолюдськими цінностями.
	12	Учень вільно володіє програмним матеріалом, виявляє здібності, самостійно розвиває власні обдарування і нахили, вміє самостійно поставити мету дослідження, вказує шляхи її реалізації, робить аналіз та висновки.

Критерії оцінювання навчальних досягнень учнів при розв'язуванні задач

Початковий рівень (1-3 бали)	Учень (учениця) уміє розрізняти фізичні чи астрономічні величини, одиниці вимірювання з певної теми, розв'язувати задачі з допомогою вчителя лише на відтворення основних формул; здійснює найпростіші математичні дії
Середній рівень (4-6 балів)	Учень (учениця) розв'язує типові прості задачі (за зразком), виявляє здатність обґрунтувати деякі логічні кроки з допомогою вчителя
Достатній рівень (7- 9 балів)	Учень (учениця) самостійно розв'язує типові задачі й виконує вправи з одної теми, обґрунтовуючи обраний спосіб розв'язку
Високий рівень (10- 12 балів)	Учень (учениця) самостійно розв'язує комбіновані типові задачі стандартним або оригінальним способом, розв'язує нестандартні задачі

Критерії оцінювання навчальних досягнень учнів при виконанні лабораторних і практичних робіт

Обов'язковим при оцінюванні є врахування дотримання учнями правил техніки безпеки під час виконання фронтальних лабораторних робіт чи робіт фізичного практикуму.

Початковий рівень (1-3 бали)	Учень (учениця) називає прилади та їх призначення, демонструє вміння користуватися окремими з них, може скласти схему досліду лише з допомогою вчителя, виконує частину роботи без належного оформлення
Середній рівень (4- 6 балів)	Учень (учениця) виконує роботу за зразком (інструкцією) або з допомогою вчителя, результат роботи учня дає можливість зробити правильні висновки або їх частину, під час виконання та оформлення роботи допущені помилки
Достатній рівень (7- 9 балів)	Учень (учениця) самостійно монтує необхідне обладнання, виконує роботу в повному обсязі з дотриманням необхідної послідовності проведення дослідів та вимірювань. У звіті правильно й акуратно виконує записи, таблиці, схеми, графіки, розрахунки, самостійно робить висновок
Високий рівень (10-12 балів)	Учень (учениця) виконує всі вимоги, передбачені для достатнього рівня, визначає характеристики приладів і установок, здійснює грамотну обробку результатів, розраховує похибки (якщо потребує завдання), аналізує та обґрунтовує отримані висновки дослідження, тлумачить похибки проведеного експерименту чи спостереження. Більш високим рівнем вважається виконання роботи за самостійно складеним оригінальним планом або установкою, їх обґрунтування

Критерії оцінювання проекту

Рівні	Зовнішня оцінка	Оформлення й виконання	Захист, презентація
Високий	<p>Проект має соціальну значущість, вису-нуті актуальні проблеми, достатня глибина проникнення в проблеми. У процесі роботи використані різноманітні методи дослідження й обробки отриманих результатів, була продемонстрована нестандартність мислення. Прийняті рішення доведені, висновки аргументовані. Кожен з учасників проекту працював активно, рішення приймалися колективно; учасники демонстрували взаємодоповнюваність, взаємодопомогу, демократичність і діловитість у спілкуванні</p>	<p>Проект демонструє реальну, практичну спрямованість і значимість. Учні продемонстрували творчість, оригінальність. Цитування й бібліографія оформлені відповідно до вимог. Усі записи виконані якісно, відповідно до стандартних вимог. Рецензія відповідає вимогам</p>	<p>Доповідь вирізняється якістю, переконаністю й переконливістю, аргументованістю. Продемонстрована глибина знань з предмету, трудованість. Доповідач готовий до дискусії, повно відповідав на запитання, має ділові й вольові якості. Продемонстрована культура мовлення. Використана наочність</p>
Достатній	<p>Проект має соціальну значущість, вису-нуті актуальні проблеми, але проникнення в них недостатнє. У процесі роботи використані різноманітні методи дослідження й обробки отриманих результатів, але учні мислили стандартно. Висновки й рішення недостатньо аргументовані. Учасники проектування працювали активно, колективно приймали рішення, але між їхніми діями спостерігалася неузгодженість</p>	<p>Проект демонструє реальну, практичну спрямованість і значимість. Учні працювали за зразком, стандартно. До- пущені окремі помилки в цитуваннях та оформленні бібліографії. У записах спостерігалися окремі порушення стандартних вимог. Рецензія відповідає вимогам</p>	<p>Доповідь переконлива, але не всі твердження достатньо аргументовані. Не про демонстрована глибина знань з предмету. Доповідач має ді- лові й вольові якості, готовий до дискусії, але наявні недоліки у відповідях на за-питання. Допущені мовленнєві недоліки. Використана наочність</p>
Середній	<p>Проект не має соціальної значущості, проблеми не вирізняються актуальністю, розроблені поверхнево. Учні мислили стандартно. Рішення й висновки не аргументовані. Учні працювали неактивно, неузгоджено</p>	<p>Проект не має практичної спрямованості. Записи виконані з порушенням стандартних вимог. Рецензія оформлена неправильно</p>	<p>Доповідь недостатньо аргументована, не переконлива. Знання з предмету поверхневі. Мовлення не розвинене. Наочність відсутня</p>
Низький	<p>Проект не має соціальної значущості, висунуті проблеми не розроблені. Учні працювали безсистемно. Проект не має висновків, чітко висловлених рішень. Не всі учні працювали над проектом</p>	<p>Проект не має практичної спрямованості. Допущені мовні та мовленнєві помилки, порушення вимог. Рецензія відсутня</p>	<p>Доповідь не підготована. Рівень знань з предмету низький. Мовлення не розвинене. Наочність відсутня</p>